ЧИТАЙТЕ «Огни Енисея» в СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Огни Енисея
№8 (13462)
21 февраля 2025 года

Огни Енисея
№8 (13462)
21 февраля 2025 года



# Путь найден! Теперь с него бы не свернуть!

## СПОРный перекрёсток. Участники дискуссии пытались выяснить, можно ли стать патриотом без влияния извне, и собрались писать обращение в Госдуму

**По традиции накануне 23 Февраля коллектив редакции «Огней Енисея» озабочен подготовкой особенного — праздничного номера. Ведь каждому из нас хочется, чтобы материалы газетных публикаций были не только информативно насыщены, но и отражали особенность выпуска, посвящённого Дню защитника Отечества. А потому организовали традиционное редакционное мероприятие «СПОРный перекресток».**


Л. Климович


М. Метёлкина


А. Журавлёв


А. Черкашин

Ломая голову над темой беседы, сошлись в едином мнении: в Год защитника Отечества она, безусловно, должна быть посвящена его главным героям — защитникам. К огромному удовольствию журналистов, компания для дискуссии подобралась что надо *(список участников на стр. 14)*. А рассуждение на тему «Защитник Отечества — слава и гордость нашей страны» оказалось не таким уж простым, как виделось изначально. Накал некоторых спорных моментов порой достигал наивысшей точки. Но этот факт стал лишь подтверждением, что мы не промахнулись с выбором темы и попали, что называется, в яблочко. Впрочем, оценить наш «СПОРНый перекрёсток» прямо сейчас может каждый читатель. Модератором «СПОРного перекрестка», как обычно, выступила главный редактор газеты «Огни Енисея» Любовь Климович.

**Л. Климович:**

— Готовясь к мероприятию, была уверена, что глубоко погружена в обозначенную тему. Однако, признаюсь, обескуражена тем, что даже некоторые понятия доселе истолковывала для себя не совсем верно. А потому предлагаю нам вместе разобраться в них. А для начала спрошу: что такое Родина?

**М. Кошева:**

— Родина — это место, где человек родился, где тысячелетиями выстраивались традиции, культура, духовные ценности его семьи, народа. Если эти составляющие убрать, то это будет просто точка на карте.

**П. Платонов:**

— Согласен с Мариной. То, о чём она говорит,— это малая родина. Но и вся страна наша огромная — это тоже Родина. Причём не стоит путать понятия Родина и Государство. Последнее — это форма управления. И можно ненавидеть государство, но любить свою Родину.

**А. Христенко:**

— Родина — комплекс жизненных ценностей, то, что является самым важным для человека.

**Н. Калинин:**

— Я бы даже сказал, что Родина — это нематериальная составляющая. Её нельзя пощупать, но можно ощутить. Она живёт в сердце. А раз она дорога человеку, то он готов её защищать.

**Л. Климович:**

— Хорошо, объясните мне, кого мы имеем в виду, когда говорим «защитник Родины»?

**А. Христенко:**

— Того, кто готов защищать её. Это тот, кто защищает семью, детей, отчий дом.

**Л. Климович:**

— А вот так трактует понятие Родина глобальная сеть: «Родина — это место, где человек чувствует себя частью этого места, куда он стремится возвращаться, независимо от возраста и обстоятельств. Это уголок, который человек стремится сберечь, защитить, сохранить. Получается, что мы с вами очень близки в рассуждениях. Тогда ответьте мне, что же такое патриотизм?

**П. Платонов:**

— Даже не заглядывая в энциклопедию, скажу, что это высшее проявление любви к Родине.

**Д. Дмитриев:**

— А я добавлю, что патриот — это тот человек, который готов бескорыстно встать на защиту Родины, Отчизны.

**Л. Климович:**

— Сегодня, мне кажется, не сложно определить, кто патриот, а кто нет. Вы как считаете, патриотов стало больше?

**П. Платонов:**

— Может, это жёстко, но сегодня много показных патриотов, например, имеющих двойное гражданство. Я этого не понимаю и не пойму никогда! Сами посудите: например, кто-то говорит, что является патриотом России, и при этом у него есть паспорт какой-то из европейских стран. Той, что поставляет оружие для войны против России. Какой же он патриот!

**О. Сквознякова:**

— Патриотизм — понятие сложное. Понятно, что ветераны СВО общаются с теми ребятами, которые сейчас находятся на передовой или недавно вернулись. Конечно, для них патриот — это тот, кто стоит на защите страны. А я хочу сказать о людях, которые здесь, в мирной жизни. Например, я в силу определённых обстоятельств никогда не пойду служить в армию. Я считаю себя патриотом своей страны, своего города. Я здесь родилась, стараюсь приносить пользу людям. С огромным удовольствием и гордостью пою гимн России на церемонии. Мне кажется, что патриотизм — это способность любить свою страну, уважать символы, приносить ей пользу, и не только с оружием в руках. И патриотов истинных, настоящих, у нас много.

**М. Метёлкина:**

— Я поддерживаю Ольгу Геннадьевну и говорю, что каждый должен на своем месте достойно выполнять свою работу. Кто-то — учить детей, кто-то — лечить, кто-то — выпускать газеты. Но всё это должно быть на благо Родины.

**А. Журавлёв:**

— Патриотизм был прекрасно развит в СССР. А мы сегодня ещё только пытаемся достичь того, что было в Советском Союзе. СВО показало, кто есть кто. Во время частичной мобилизации сколько убежало за границу псевдопатриотов, которые ещё накануне признавались в любви к России? Причём это были не только знаменитые звёзды.

**В. Целищев:**

— Да-да, согласен. У меня, к сожалению, есть примеры даже среди бывших военных, которые уже вышли на пенсию, открыли свой бизнес... На передовую они не спешили. А кто-то даже платил деньги, чтобы избежать мобилизации.

**Л. Климович:**

— То есть получается, если на чаше весов защита Родины и потеря бизнеса, того, кто выбрал бизнес, патриотом считать нельзя?

**А. Журавлев:**

— Видите ли, в чем дело. Когда началась СВО, не было понятия защиты Родины. Никто не ожидал, что всё будет настолько серьёзно. Во время мобилизации ещё тоже не осознавали. Да, не все хотели идти на фронт. На то были разные причины. Спустя время люди смогли осознать реальную угрозу. И на СВО народ пошёл уже осмысленно.

**А. Сморгон:**

— Я хочу добавить к словам Журавлёва, что, хотя дивногорцы были не рады мобилизации, но тех, кто пытался от неё укрыться, не было. Это ли не показатель патриотического настроя наших парней!

**Л. Климович:**

— Согласна. Пример, достойный восхищения. Тогда давайте порассуждаем о том, кто такой защитник Отечества. Можно ли считать защитником того, кто не служит или не служил в армии?

**П. Платонов:**

— Однозначно, защитник страны тот, кто защищает её с оружием в руках.

**Н. Калинин:**

— А я не согласен! Думаю, что наши спортсмены имеют полное право называться защитниками Отечества. Они демонстрируют силу и волю на международных аренах без оружия в руках. Несмотря на всякие перипетии, многие, пусть и под нейтральным флагом, занимают высшие ступени пьедесталов на международных соревнованиях, так или иначе приумножая славу нашей страны.

**А. Христенко:**

— Уж меня простите, Николай, но это не удачный пример. Я полностью не согласен! Чьи интересы представляют они, выступая под нейтральными флагами? Только лишь удовлетворяют собственные амбиции. Я не поддерживаю нейтральных спортсменов. А что касается, кого считать защитником Отечества, хочу слова Владимира Жириновского в пример привести. Он говорил: «Как в армию идти, так некому, а как праздновать, так все защитниками Отечества становятся». Мне, как офицеру Российской Армии, обидно делить свой профессиональный праздник с кем-то, кто совсем не имеет к нему отношения, но принимает поздравления только потому, что этот кто-то тоже мужчина. В таком случае целесообразней сделать отдельный день в календаре и назвать его международным днём мужчин, например.

**А. Сморгон:**

— Да, верно. Раньше был День Советской Армии и Военно-Морского флота, и было понятно, чей праздник. А теперь День защитника Отечества, и получается, что отмечают его все.

**Л. Климович:**

— Правильно понимаю, что защитник Отечества — это исключительно тот, кто защищает Родину с оружием в руках, а все остальные имеют к празднику опосредованное отношение?

**М. Кошева:**

— Да, абсолютно верно. Мы недавно с ребятами в техникуме изучали биографии двух героев Отечества. Один из них — адмирал Ушаков, не проигравший ни одного сражения, другой — епископ Тихон, возглавивший православную церковь после революции. Я считаю, защитник тот, кто готов жизнь отдать за Отечество, а герой тот, кто трудится на благо Отечества, прославляя делами и поступками.

**М. Метёлкина:**

— Предлагаю вернуть празднику прежнее имя. Давайте с этим предложением обратимся к депутатам Госдумы. А про право именоваться защитником Отечества скажу так: обе озвученные версии имеют право на существование.

**Л. Климович**

— Тогда предлагаю в развитие обсуждаемой темы поискать ответ вот на какой вопрос. Кто или что воспитывает патриотов Родины?

**И. Федоров:**

— Без сомненья, воспитание идёт из семьи. У меня дома с детства висел портрет деда, погибшего под Ленинградом. Папа служил, защищал Родину. У меня не возникало вопроса, идти-не идти в армию. Мои дети выросли с этим настроем. Старший сын прошёл срочную службу. А вот младшего не брали по состоянию здоровья. Для него это было трагедией! Когда объявили частичную мобилизацию, Ярослав обошёл все военкоматы и добился отправки на фронт. Только семья и ответственность перед памятью дедов лежит в основе воспитания. Поэтому 23 Февраля я считаю своим праздником. Я сам служил, мои деды защищали Родину, мои дети защищали Отечество, надеюсь, что и мои потомки без промедления сделают так же. Никакая школа, никакие разговоры о важном не воспитают чувство патриотизма так, как в семье.

**А. Черкашин:**

— Но одна семья не сможет это проделать. Влияет социум, образовательные учреждения, интернет, сериалы, которые дети смотрят, компьютерные игры, в которые играют.

**А. Воробьев:**

— Преемственность поколений, которая была в советское время,— основополагающая составляющая в воспитании патриотизма. В нашу школу, её сейчас возглавляет Марина Владимировна Метёлкина, не раз приходил В. П. Астафьев. Директор школы был участником Великой Отечественно войны, дома был дед, прошедший всю войну. Ветераны создавали такую атмосферу, что мы не сомневались, идти в армию или нет. Это они нас воспитывали, они были рядом с нами. Это их заслуга. Сегодня то поколение уходит. А большинство из нас, кто был на передовой и мог бы поделиться опытом с подрастающим поколением, не может этого сделать лишь потому, что патриотическая работа пока у нас выстроена практически на голом энтузиазме. А на нём одном выстоять сложно. Нужна серьёзная поддержка со стороны.

**В. Целищев:**

— Абсолютно согласен. Финансирование играет немалую роль. Иногда бюрократическая волокита просто бьёт по рукам. Например, наше «Боевое братство» выступило с инициативой построить на базе школы № 9 полосу препятствий. Достойную, такую, чтобы помогла мальчишкам приобрести навык её прохождения. Это в будущем кому-то из ребят может спасти жизнь. Но наше предложение так и осталось на бумаге. Мы не попадаем ни под один пункт имеющихся программ, якобы ориентированных на патриотическую деятельность. Вот и подумайте, кто может воспитать патриотов?

**Д. Дмитриев:**

— А мне кажется, что с возрастом человек сам начинает развивать в себе чувство патриотизма. Скажу на своём примере. Так случилось, что мама у меня умерла. А потом погиб на СВО отец. Воспитанием занималась бабушка. Я большую часть времени проводил на улице. А дома играл в компьютерные игры. А потом, видимо, просто созрел, стал старше. Мне стало интересно выстраивать коммуникации. Общаться с людьми. Я уверен, что с возрастом приходит осознание и патриотическое чувство начинает зреть.

**Л. Климович:**

— Получается, чтобы вырос патриот, нужно, чтобы человек прошёл через экстремальные испытания?

**Д. Дмитриев:**

— Ну почему же, просто нужно время.

**Л. Климович**

— Тогда скажите, пожалуйста, что сегодня нужно сделать, чтобы год от года множились ряды настоящих патриотов?

**П. Платонов:**

— А что тут рассуждать! Навести порядок в стране, изменить отношение к ветеранам боевых действий. Молодые ребята ведь не дураки. Они видят, в какой ситуации оказываются порой те, кто побывал на войне, какие бюрократические проволочки проходят, чтобы получить какие-то льготы.

**И. Ярославцев:**

— Америку мы не открываем. Мы выходцы из Советского Союза. СССР был крепкой, могучей державой, которую боялись. К этому не вернуться. Но если сделать так, чтобы природные ресурсы оставались в государстве, то, глядишь, было бы по-другому. Это могло бы изменить уровень жизни, а значит, и молодое поколение уже будет другими глазами смотреть и оценивать своё место в жизни. Когда молодёжь будет уверена, что будет абсолютно поддержана государством, тогда и у них появятся внутренние патриотические порывы.

**А. Христенко:**

— Надо, чтобы внятная идеология в стране была. Чтобы общественное мнение формировалось не за счёт блогеров, которые навязывают её молодёжи.

**А. Воробьев:**

— Нужно поменять отношение государства к ветеранам боевых действий, к защитникам Отечества. Потому что на сегодняшний день, на мой взгляд, это отношение, мягко говоря, несерьёзное. Я был простым солдатом срочной службы. На сегодня у меня государство срок службы в армии просто изъяло из трудового стажа, будто я бомжевал. У меня украли пять лет пенсии. А я бы мог уже на неё выйти. Государство хочет, чтобы были патриоты. А почему к истинным патриотам Родины оно так относится? Будет другое отношение к ветеранам — будет это видеть молодёжь, и с большим желанием пойдёт служить в армию. Мы, ветераны боевых действий, всегда говорим, что нас нельзя делить на участников афганской войны, чеченской компании, СВО. Мы все должны быть на равных и с одинаковым набором соцльгот.

**П. Платонов:**

— Согласен с Андреем! Чем участник афганской войны отличается от участника СВО? Он не так ранен был? Или ранения в Афгане переносить было не так больно?

**Н. Калинин:**

— Безусловно, наши ребята-ветераны правы. Но я, имея опыт работы муниципального служащего, могу сказать, что государство — это сложный механизм. Чтобы был результат, нужно время. На самом деле всё потихоньку возвращается на круги своя. Вы же наверняка замечаете, что у нас появились Движение Первых, юнармейцы. Видно, что государство пытается что-то менять, добавлять, пробовать. Только требуется время.

**А. Черкашин:**

— Мы пропустили воспитание целого поколения. В 90-е держали страну, пытались сохранить суверенитет и просто забыли про всё остальное. Сегодня видим итог этого. Но я согласен с Николаем, государство, действительно, ведёт эту работу. Считаю, что мы вышли на правильную дорогу, теперь главное — не свернуть. Увеличивать финансирование, расширять мероприятия. Результат мы не увидим сегодня, завтра, через неделю. Следует помнить: и от нас многое зависит. Ждать — это пассивная позиция. Многое может и власть на местах.

**Л. Климович:**

— На этой позитивной ноте я предлагаю завершить нашу дискуссию. Хочу поблагодарить всех за участие, за высказанные мнения. Мне кажется, наш разговор получился с глубоким смыслом, даже несмотря на то, что к единому мнению в некоторых вопросах мы так и не пришли. Всем спасибо. До новых встреч!

**Подготовила Ольга Гаманович (АП)**
**Фото: Лара Веритас**


И. Ярославцев


Слева направо: В. Целищев, А.Воробьёв


Слева направо: И. Фёдоров, А. Ланкина, О. Короводина, А. Арыскина, И. Ярославцев


В. Гончарова


М. Кошева


Слева направо: А. Христенко, А. Биктибаев, Д. Дмитриев, Ю. Ивашова, Н. Калинин


А. Сморгон


О. Сквознякова


П. Платонов